

Próximo gobierno recibirá industria estatal débil

Las disminuciones más pronunciadas de las actividades secundarias, de 16 que se manifestaron en los primeros cuatro meses del 2018, fueron en Chiapas, Durango, Morelos, Campeche y Nayarit.



Camila Ayala Espinosa
08 de agosto de 2018, 00:09



Una de las tareas del gobierno que encabezará Andrés Manuel López Obrador será que las actividades industriales de las entidades federativas del país recuperen dinamismo.

En los primeros cuatro meses del año, la producción industrial a nivel nacional aumentó 0.2% a tasa anual real, aunque en igual lapso del 2017 registró una caída de 0.8%, es decir, el repunte provino de una base de comparación baja, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Al comparar el primer cuatrimestre del periodo 2013-2018, se observa que el mejor resultado fue de apenas 1.9%; el promedio de crecimiento anual entre esos años alcanza una variación de 0.7 por ciento.

“Para que mejore la industria es importante que todos los factores permitan un óptimo desarrollo. En el caso de México, la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es muy importante, así se asegura un buen crecimiento”, señaló Kristobal Meléndez Aguilar, analista del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP).

Héctor Magaña Rodríguez, coordinador del Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey, dijo que hay que enfocar los esfuerzos a la participación productiva.

“A nivel internacional se tiene que promover la incorporación de empresas mexicanas y con ello se fortalecería el mercado interno del país. En la detonación de la productividad interna nacional hay que ver los incentivos que se darán a las pequeñas y medianas empresas. La cadena de exportación que hay actualmente con el TLCAN no ayudará a que el mercado interno se refuerce”, expuso.

Por entidad, cada una presenta comportamientos distintos y, por lo tanto, los esfuerzos del nuevo gobierno federal se enfocarán en los territorios con merma industrial; los focos de atención se dirigen hacia el sur-sureste.

Las mayores variaciones anuales de la actividad industrial en el primer cuatrimestre del año en curso fueron en Baja California Sur (76.7% real), San Luis Potosí (16.7%), Guerrero, Estado de México (ambos con 8.2%) y Baja California (7.3 por ciento).

En el caso de Baja California Sur, el auge turístico que vive la entidad ocasionó que aumentara la construcción, particularmente en infraestructura urbana, vivienda y complejos hoteleros y comerciales. Para San Luis Potosí, la industria automotriz se convirtió en el principal motor económico del estado.

“Baja California Sur ha tenido buen desempeño industrial por la comercialización con California, Estados Unidos. La entidad sabe aprovechar sus oportunidades”, indicó el analista del CIEP.

Eufemia Basilio Morales, investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), refirió que el resultado en Baja California Sur se da por el incremento de sectores clave como la construcción, cuyo modelo de diversificación genera productos locales.

“San Luis Potosí tiene la ventaja de ser un lugar estratégico en el mapa, de tal manera que puede distribuir mercancías a través de la red carretera creada hace algunos años, misma que lo conecta con Nuevo León, Jalisco y Estado de México. Además, ha establecido un modelo exportador que ha traído beneficios, así como el registro de dinamismo de los sectores automotriz y de equipo eléctrico”, enfatizó.

Para la investigadora de la UNAM, el comportamiento positivo fabril en el Estado de México ha incrementado el empleo y disminuido el nivel de deuda.

En la zona baja

Al otro extremo, las disminuciones más pronunciadas de la producción industrial, de 16 que se manifestaron en los primeros cuatro meses, fueron en Chiapas (14.9%), Durango (9.0%), Morelos (7.6%), Campeche (7.5%) y Nayarit (7.2 por ciento).

Los cinco estados con más peso en el Producto Interno Bruto (PIB) industrial del país son Campeche (9.7%), Nuevo León (8.0%), Estado de México (7.0%), Jalisco (6.7%) y Tabasco (6.5%), que en conjunto suman alrededor de dos quintas partes del PIB de las actividades secundarias.

De este grupo, sólo Campeche y Tabasco, dependientes del sector petrolero, se ubicaron en terrenos negativos; ambas entidades aún resienten los bajos precios de la mezcla mexicana y el descenso de la producción de hidrocarburos.

“Nayarit, Campeche, Morelos, Chiapas y Durango son entidades que no cuentan con una industrialización tan alta, donde la mayoría está relacionada con la actividad minera, que en los últimos años no ha podido recuperarse”, explicó el coordinador del CIEN.

Meléndez Aguilar puntualizó que “Tabasco y Campeche han tenido un rezago por las afectaciones a las actividades básicas petroleras, y ahora, con la recuperación del precio del petróleo, más las propuestas que se están dando para desarrollar a la región, puede haber un mejor desempeño”.

“Chiapas, al ser de los estados más pobres y menos industrializados, tuvo una afectación mayor en su producción fabril, agregando la pérdida petrolera y agroindustrial en la que vive la entidad”, comentó Eufemia Basilio.

“En Morelos la industria cayó porque la actividad económica se basa en mayor medida en el comercio, mientras en Durango la contracción va de la mano con una pérdida de dinamismo en el sector minero y algunas actividades agroindustriales y manufactureras”, subrayó.

Excepción

De los cuatro sectores que integran a la actividad industrial, únicamente la minería, petrolera y no petrolera, exhibió una contracción en el primer cuatrimestre del 2018, de 5.9% a tasa anual real; desde el 2013 registra descensos en su producción.

Los crecimientos de la manufactura y de la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final fueron de 1.2%, cada uno; la construcción consiguió un incremento de 2.7 por ciento.

En comparación con los resultados de igual periodo del 2017, resalta que el conjunto de industrias manufactureras desaceleró, la construcción repuntó y la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final ganó ritmo.

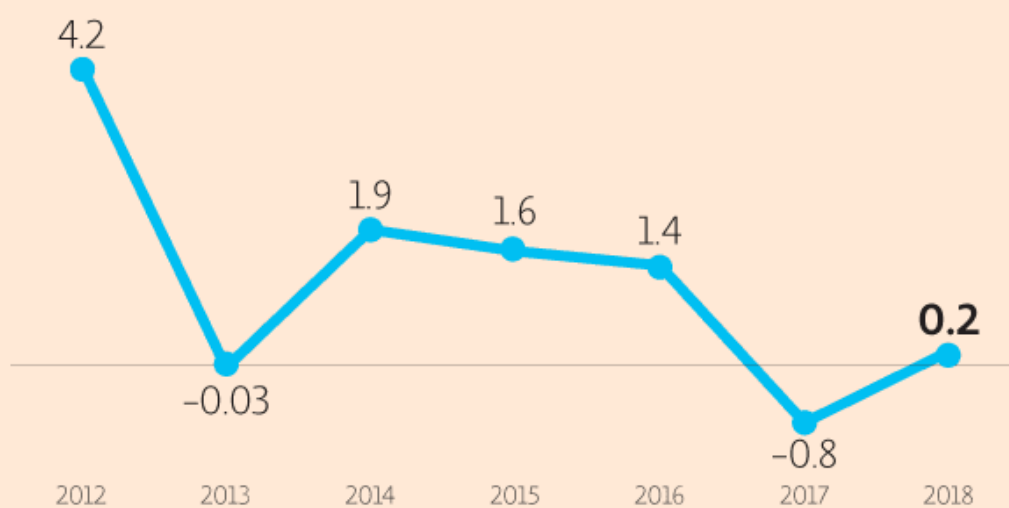
En la producción de las industrias manufactureras, el sector más importante a nivel nacional, los primeros lugares en el acumulado en enero-abril fueron San Luis Potosí (21.1% a tasa anual real), Zacatecas (16.9%), Quintana Roo (13.2%), Guerrero (8.9%) y Jalisco (7.0 por ciento). El mayor retroceso se dio en Oaxaca, con 15.4 por ciento.

Sobresale que Baja California Sur se posicionó en la cima de construcción y minería, con variaciones de 111.6 y 15.9%, respectivamente. En generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final, el líder fue Chiapas, con 30.6 por ciento.

ENDEBLE

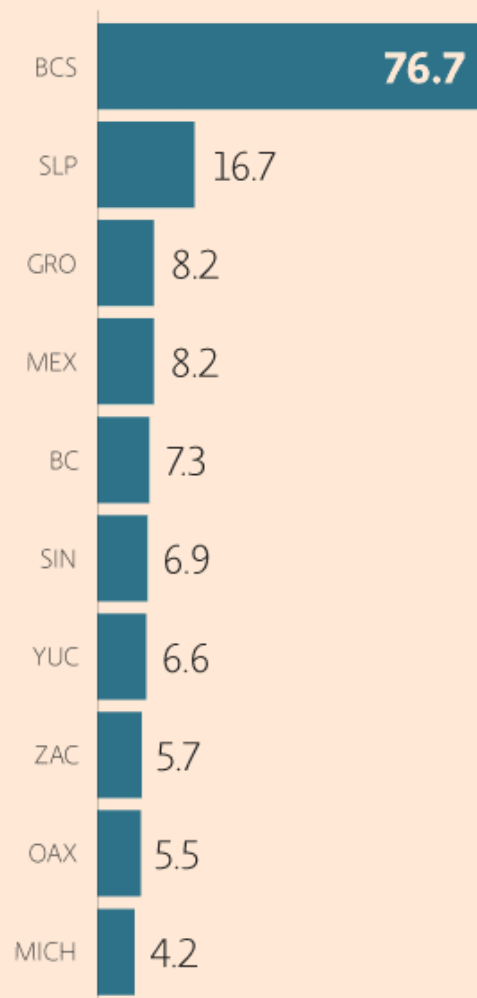
En los primeros cuatro meses del año, la actividad industrial del país creció 0.2% a tasa anual real, aunque en igual lapso del 2017 registró una caída de 0.8%, es decir, el repunte provino de una base de comparación baja; al considerar el primer cuatrimestre del periodo 2013-2018, se observa que el mejor resultado fue de apenas 1.9 por ciento. Por entidad, la mayor variación se mostró en Baja California Sur (76.7%), mientras la disminución más pronunciada, en Chiapas (14.9 por ciento). De los cinco estados con más peso en el PIB industrial del país, sólo Campeche y Tabasco, dependientes del sector petrolero, se ubicaron en terrenos negativos.

ACTIVIDAD INDUSTRIAL | VARIACIÓN ANUAL REAL % – PRIMER CUATRIMESTRE DE CADA AÑO

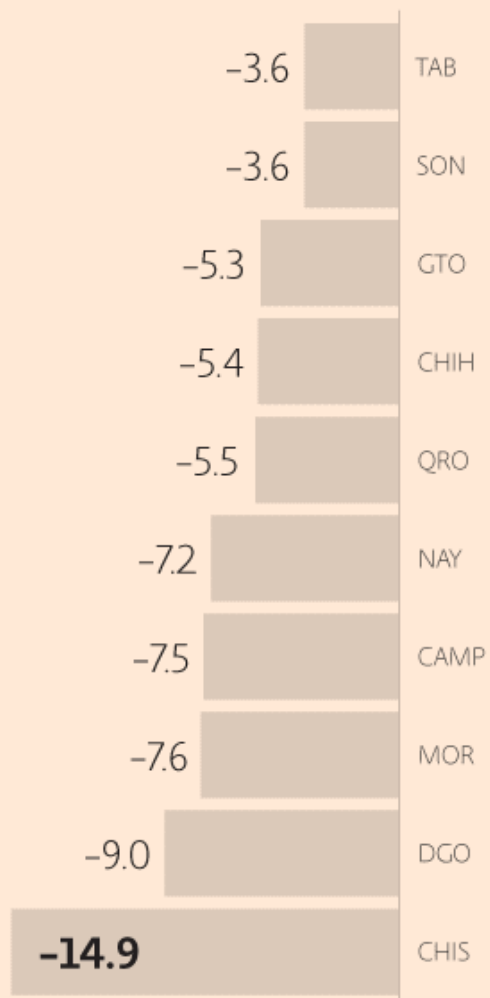


PRIMEROS CUATRO MESES DEL 2018

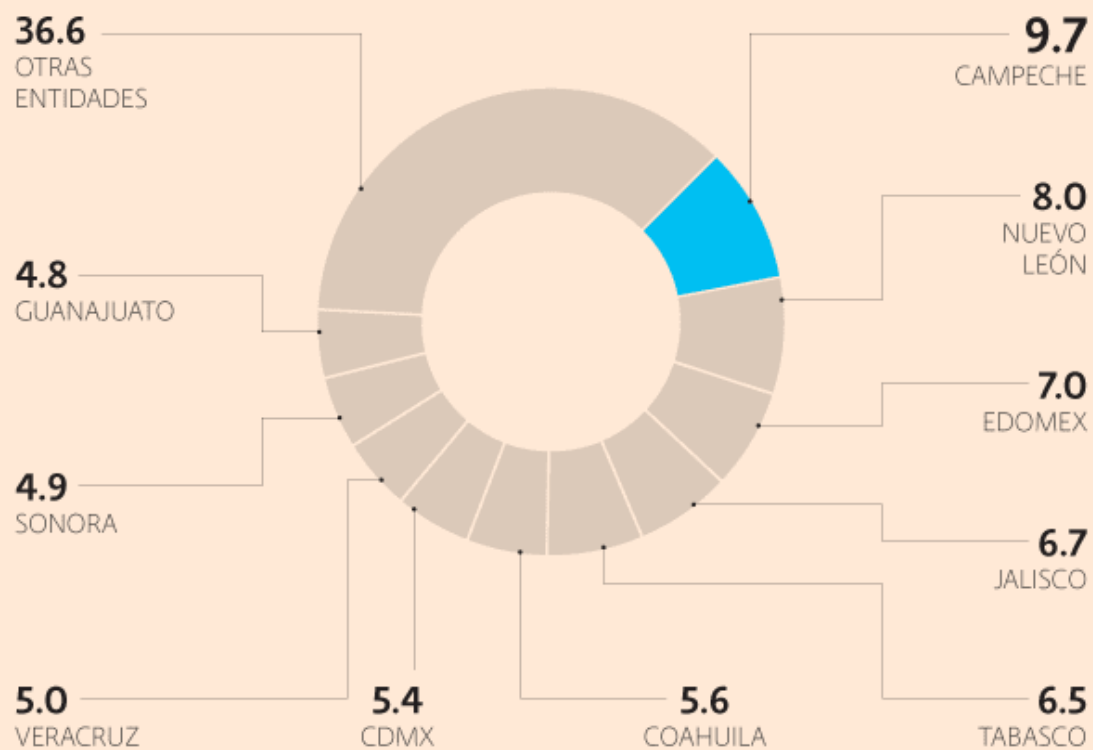
Los más



Los menos



PIB INDUSTRIAL | DISTRIBUCIÓN % - CIFRAS DEL 2016

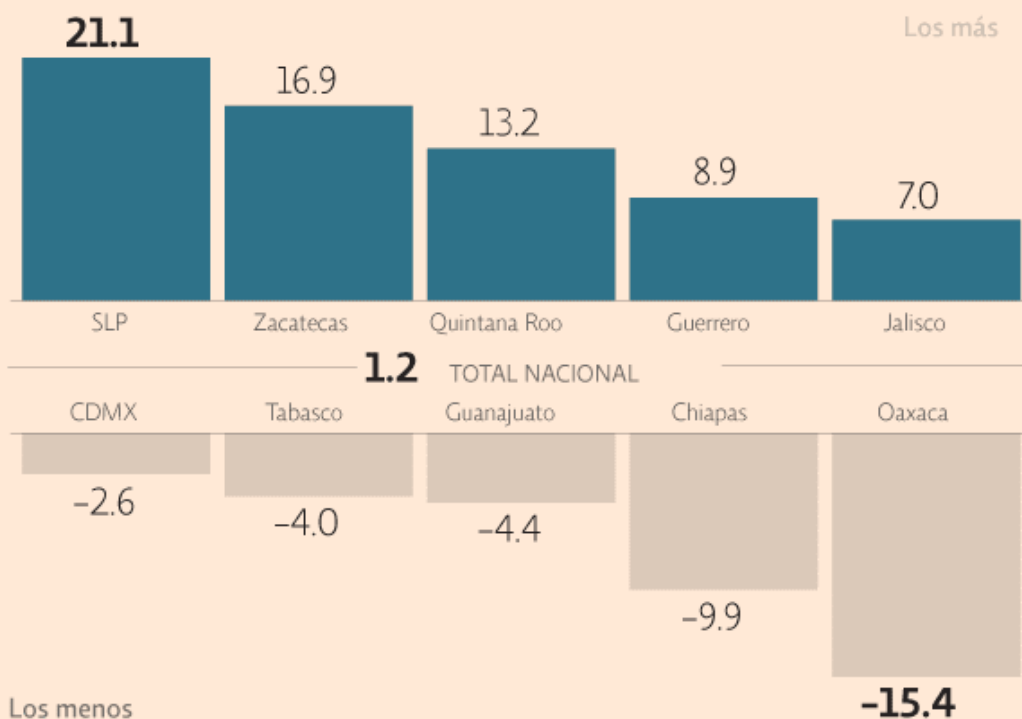


FUENTE: INEGI. GRÁFICO EE: STAFF.

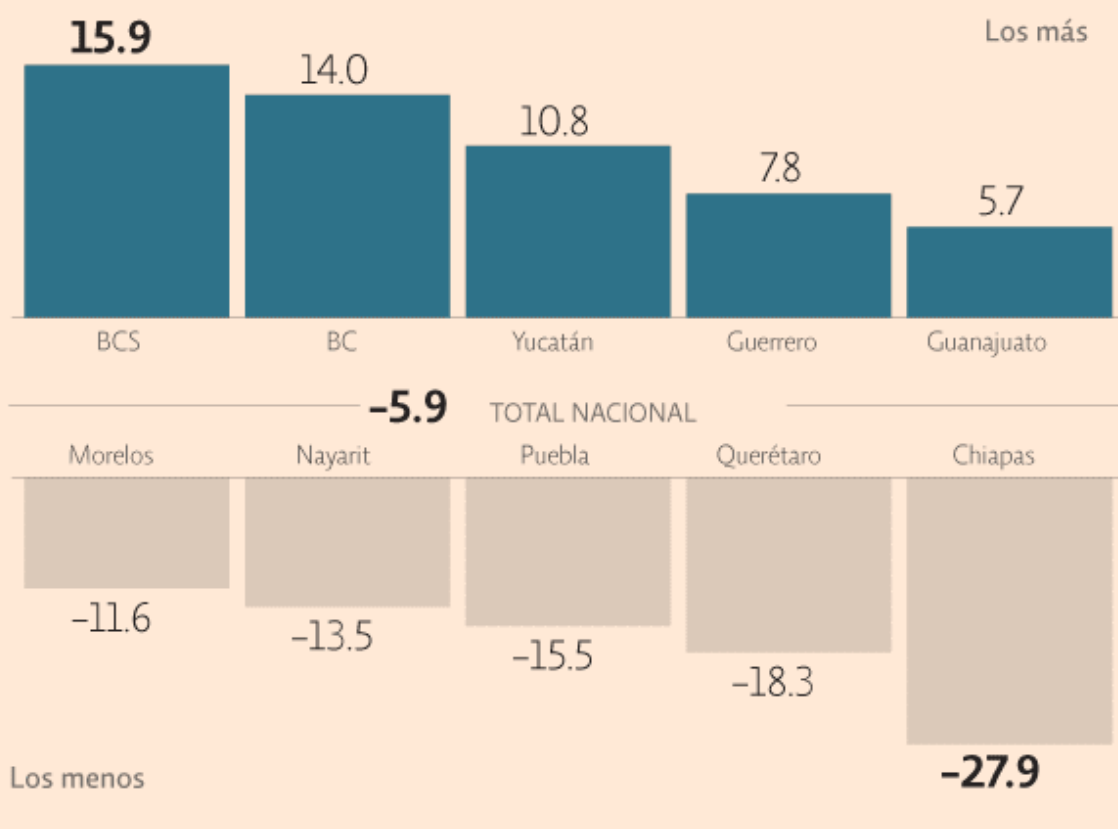
DESTACA BCS EN DOS SECTORES

De los cuatro sectores que integran la actividad industrial, únicamente la minería exhibió una contracción en el primer cuatrimestre del 2018, de 5.9% a tasa anual real, aunque los crecimientos de la manufactura y de la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final fueron de 1.2%, cada uno; la construcción consiguió un incremento de 2.7%; en comparación con los resultados de igual periodo del 2017, destaca que el conjunto de industrias manufactureras desaceleró. Por estado, uno de los primeros lugares fue San Luis Potosí en manufactura.

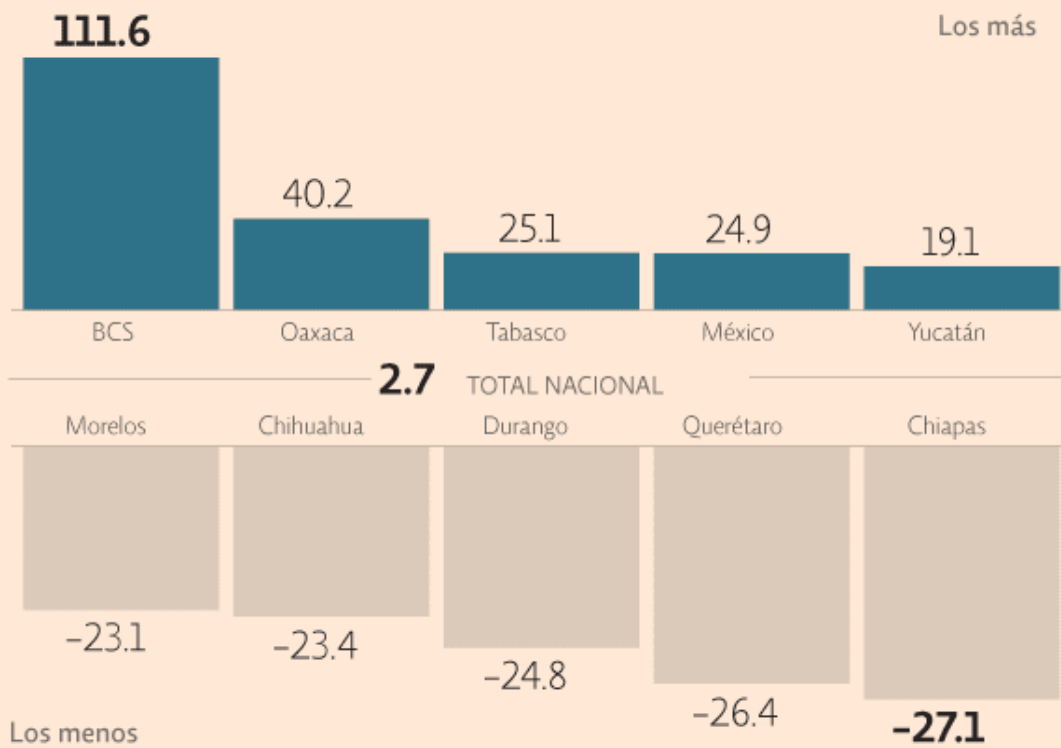
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS | VAR. ANUAL REAL % – ACUMULADO ENERO-ABRIL DEL 2018



MINERÍA | VARIACIÓN ANUAL REAL % – ACUMULADO ENERO-ABRIL DEL 2018

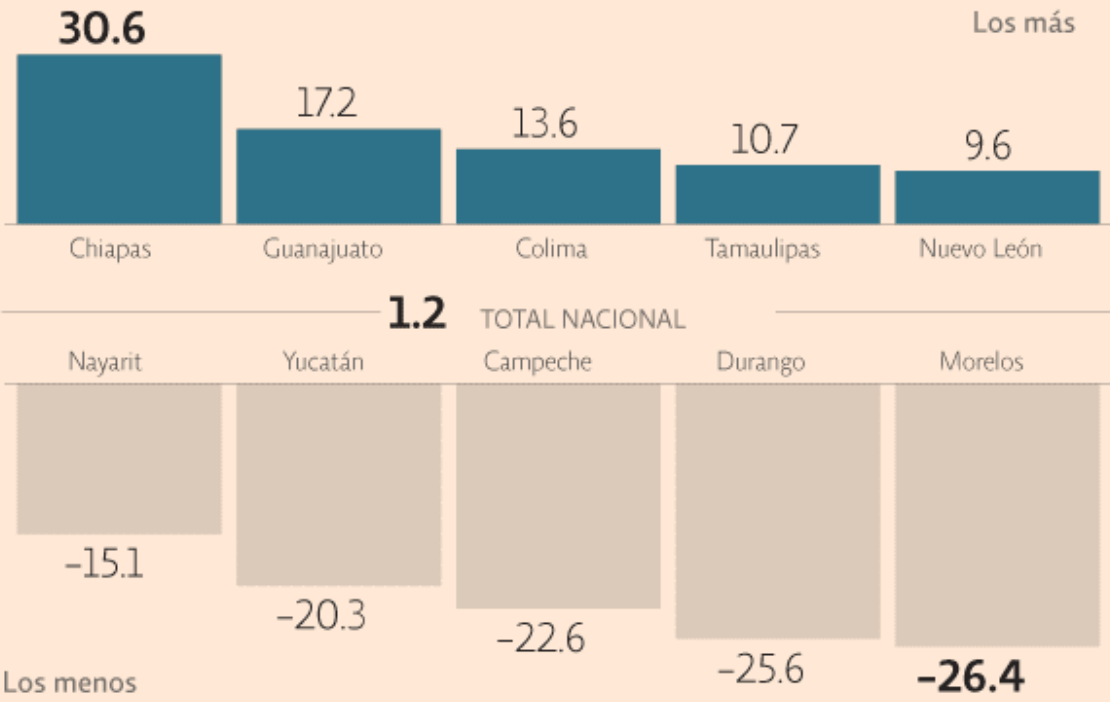


CONSTRUCCIÓN | VARIACIÓN ANUAL REAL % – ACUMULADO ENERO-ABRIL DEL 2018



**GENERACIÓN, TRANSMISIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA,
SUMINISTRO DE AGUA Y DE GAS POR DUCTOS AL CONSUMIDOR FINAL**

VARIACIÓN ANUAL REAL % – ACUMULADO ENERO-ABRIL DEL 2018



FUENTE: INEGI. GRÁFICO EE: STAFF.